



L. dz. ...³⁶³.../DO/2018

Opole, dn. 06.04.2018 r.

Nr sprawy ZP 3/2018

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia
publicznego**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **dostawę sprzętu laboratoryjnego**.

W związku z prośbą o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w przedmiotowym postępowaniu, działając w trybie art.38 ust.1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity - Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zmianami) zwanej dalej ustawą, wyjaśniam, co następuje:

Pytanie 1:

Uprzejmie prosimy o informację, czy Zamawiający dopuści do postępowania urządzenie z końca 2016 r., spełniające wszystkie wymagania określone w załączniku nr 1B do SIWZ, w sytuacji, gdy urządzenie jest fabrycznie nowe, a Wykonawca zapewni Zamawiającemu termin gwarancji wskazany w SIWZ (pkt 26 załącznika nr 1B do SIWZ – tj. gwarancja 36 miesięcy na urządzenie)? Pragniemy zaznaczyć, że tego rodzaju dopuszczenie zwiększy konkurencyjność prowadzonego postępowania, a zatem może być dla Zamawiającego korzystniejsze pod względem cenowym i terminu realizacji umowy. Zamawiający, jako gospodarz postępowania, wyznacza cel jaki zamierza zrealizować za pomocą postępowania i zobowiązany jest określić przedmiot zamówienia adekwatnie do tak wyznaczonego celu. W sytuacji, gdy Zamawiający, bez uzasadnienia, wymaga urządzenia z 2017 r., tym samym ogranicza konkurencję. Należy bowiem pamiętać, że specyfikacja istotnych warunków zamówienia powinna umożliwiać otwarcie procesu udzielenia zamówienia na konkurencję. Potwierdza to uchwała KIO z dnia 6 lutego 2012 r., z treści której wynika, że jeżeli opis przedmiotu zamówienia publicznego może choćby tylko potencjalnie utrudniać uczciwą konkurencję, jest on sprzeczny z PZP. KIO podkreśliła w uzasadnieniu uchwały, że aby można było stwierdzić naruszenie prawa zamówień publicznych przez nieprawidłowy opis przedmiotu zamówienia, wystarczy ustalić, że opis taki jedynie mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. W praktyce, aby dowieść takiego naruszenia, wystarczającym jest wykazanie, że opis przedmiotu zamówienia może choćby tylko potencjalnie, w sposób nieuzasadniony ograniczać krąg wykonawców lub utrudniać części wykonawców udział w przetargu. W niniejszej sprawie, wymóg dostarczenia urządzenia nie starszego niż z 2017 r. potencjalnie, w sposób nieuzasadniony ogranicza krąg wykonawców, a więc narusza przepisy PZP.

Co więcej, Zamawiający – jako jednostka organizacyjna publicznej służby krwi – powinien w sposób rzetelny gospodarować środkami publicznymi. A zatem, w sytuacji, gdy może on otrzymać urządzenie z 2016 r., fabrycznie nowe, spełniające wszystkie wymagania techniczne określone przez Zamawiającego, którego cena może być dla Zamawiającego korzystniejsza, powinien on dopuścić takie urządzenie, aby nie narazić się na zarzut naruszenia dyscypliny finansów publicznych. W sytuacji bowiem, gdy Wykonawca na urządzenie z 2016 r. udzieli Zamawiającemu gwarancji 36 miesięcy na urządzenie, brak jest uzasadnionych podstaw do wymagania urządzenia nie starszego niż z roku 2017. Zasadne bowiem wydaje się pytanie, czym Zamawiający uzasadnia potrzebę uzyskania urządzenia nie starszego niż z 2017 r. w sytuacji, gdy ew. urządzenie z 2016 r. (w przypadku jego dopuszczenia) byłoby fabrycznie nowe, spełniało wszystkie wymagania techniczne wskazane przez Zamawiającego w załączniku nr 1B do SIWZ, a Zamawiający otrzymałby od Wykonawcy gwarancję 36 miesięcy??

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści do zaoferowania urządzenie z końca (ostatni kwartał) 2016 r. pod warunkiem, że urządzenie będzie fabrycznie nowe i nie używane jako urządzenie demonstracyjne.





REGIONALNE CENTRUM KRWIODAWSTWA I KRWIOLECZNICTWA W OPOLU

45 - 372 Opole, ul. Kośnego 55
tel. centrala 77 4410 600, 774410700
sekretariat 77 4410 820, fax 774410821

Sąd rejestrowy: Sąd Rejonowy w Opolu
VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego
Nr KRS: 0000009878 Regon: 000292103 NIP: 754-25-54-112

Pytanie 2:

Czy Zamawiający dopuści wirówkę z rotorem posiadającym dodatkową pokrywę unoszoną i opuszczaną wraz z pokrywą wirówki? Rozwiązanie to wpływa na dwukrotne zminimalizowanie zużycia energii.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza wirówkę z rotorem posiadającym dodatkową pokrywę unoszoną i opuszczaną wraz z pokrywą wirówki ale nie stawia takiego wymogu.

Pytanie 3:

Czy wirówka powinna posiadać tolerancję niewyważenia wynoszącą co najmniej 125 gramów?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza wirówkę z tolerancją niewyważenia wynoszącą co najmniej 125 gramów, ale nie stawia takiego wymogu.

Pytanie 4:

Czy urządzenie powinno posiadać możliwość rozbudowy w przyszłości o rotor umożliwiający wirowanie 16 worków z krwią?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie wirówki z możliwością rozbudowy o rotor umożliwiający wirowanie 16 worków z krwią ale nie stawia takiego wymogu.

Pytanie 5:

Czy urządzenie powinno być wyposażone w dotykowy panel sterowania?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie wirówki z dotykowym panelem sterowania, ale nie stawia takiego wymogu.

DYREKTOR
REGIONALNEGO CENTRUM
KRWIODAWSTWA I KRWIOLECZNICTWA
w OPOLU
Dr n. med. Iwona Rajca-Biernacka
Spec.lab.transfuzjologii medycznej

